

ANNÉES SCOLAIRES 2025/2027

A4 2025/2026 & **A5** 2026/2027

Guide des études cycle master en apprentissage

PRÉAMBULE

**Ce document est valable pour la totalité du cycle master.
Il vous est remis à votre arrivée en A4.**

**Le guide des études est complété par
le règlement pédagogique et le règlement intérieur
qui est signé par vos soins à chaque rentrée.**

**La terminologie «étudiant» englobe, selon les contextes,
des apprenants en voie scolaire, en apprentissage ou
en validation des acquis de l'expérience.**

CYCLE MASTER

Organisation pédagogique cycle master	4
Le diplôme	6
Le synopsis de la formation	7
Contrôle des connaissances cycle master	8

A4

Le projet long	9
Le mémoire - 1 ^{ère} partie	10
Le projet de fin d'études – Définition et validation	11

A5

Le suivi de mémoire - 2 ^{ème} partie	13
Développement du projet de fin d'études : Conseils pédagogiques par phases	15

LE DIPLÔME

Les jurys de diplôme : cadrage et conseils aux étudiants	16-24
--	-------

DOCUMENTS
ANNEXES

Grilles d'évaluation	
Projet long : phase 1 phase 2 phase 3	27-28-29
Projet de fin d'études : Validation	30
Projet de fin d'études : phase 1 / phase 2 / phase 3	31-35-36
Mémoire : contrôle continu- évaluation finale	37-38
Fiche tuteur 26/27	32-33-34
Soutenance de diplôme	39

ORGANISATION PÉDAGOGIQUE DU CYCLE MASTER

LE CYCLE MASTER MENANT AU DIPLÔME DE DESIGNER PERMET DE STRUCTURER UNE DÉMARCHE DE PROJET À LA FOIS THÉORIQUE ET PRATIQUE EN COLLABORATION AVEC DES ENTREPRISES, DES PÔLES DE COMPÉTITIVITÉ OU DES LABORATOIRES DE RECHERCHE UNIVERSITAIRE.

Les étudiants développent en particulier un projet personnel de fin d'études, en lien avec le programme dans lequel ils sont inscrits et adossé à un mémoire. Un réseau d'experts composé de designers, d'industriels, de chercheurs et de professionnels les guident et les conseillent au cours de ce processus. Les programmes du cycle Master, établis sur deux ans, sont validés par 60 ECTS par an. Un temps de travail personnel conséquent et croissant est attendu pour chaque module.

A4 : Séminaires et projets en lien avec la thématique du programme

Au cours de cette année, les étudiants apprennent à gérer des projets de design complexes, à approfondir leur connaissance des aspects économiques, sociaux et culturels du domaine abordé dans leur programme, à construire et appliquer une méthodologie et à soutenir leur projet de fin d'études, dont ils définissent eux-mêmes le sujet. L'enseignement, dispensé sous forme de projets le cas échéant en partenariat avec des industriels, d'ateliers, de cours magistraux, de conférences et de rencontres professionnelles inclut les unités de valeurs obligatoires suivantes :

- Projet design et complexité
- Atelier de définition du projet de fin d'études
- Projet design prospectif
- Séminaire méthodologies
- Séminaire innovation
- Propriété intellectuelle
- Séminaire spécifique à la thématique du programme
- Atelier d'initiation à la recherche
- Professionnalisation / liens avec l'entreprise d'accueil.
- Concours
- Anglais
- Préparation au projet de fin d'études, séminaire complémentaire
- Atelier de préparation au mémoire
- Pôle culture générale : langues

A5 : projet de fin d'études et mémoire

Poursuite et finalisation du projet de fin d'études synthétisant l'ensemble des compétences professionnelles acquises. Il peut être mené dans le cadre de collaborations avec une entreprise et/ou des laboratoires de recherche d'une université partenaire. L'encadrement est assuré sous forme d'ateliers de travail sous la direction d'un designer référent, auquel sont associés des intervenants ponctuels. Rédaction d'un mémoire dans la thématique du projet.

- Initiation au droit
- initiation à la gestion
- Atelier projet de fin d'études
- Atelier mémoire
- Professionnalisation
- Concours
- Pôle culture générale : langues

Le projet de fin d'études et son mémoire

Le projet de fin d'études constitue pour l'étudiant un exercice destiné à démontrer ses capacités :

- À définir et suivre les différents stades de la gestion d'un projet depuis l'élaboration du cahier des charges jusqu'à la réalisation.
- À choisir les outils méthodologiques et techniques adaptés au développement du projet.
- À affirmer un positionnement personnel et une force d'innovation.
- À projeter le thème envisagé sur le terrain professionnel du programme thématique choisi, dans une dimension de réflexion sociale, économique et culturelle.

Le mémoire consiste en un exercice d'aide à la construction du projet de fin d'études

par une ouverture vers différents champs de connaissance, un approfondissement du champ d'analyse du projet et une définition éclairée de la problématique traitée. Il doit favoriser une vision curieuse sur le contexte de la thématique envisagée, au travers :

- D'une recherche et d'hypothèses de travail
- D'une analyse des propositions des phases de recherche et d'avant-projets, démontrant la capacité de l'étudiant à la synthèse et à la prise de distance critique.

Tutorat

Lors du dernier semestre du projet de fin d'études, les étudiants doivent identifier un tuteur dans leur réseau d'experts externes à l'école, garant de la pertinence du sujet.

Le tuteur est un consultant extérieur à l'École parmi le réseau établi par l'étudiant pour son projet. Il est bénévole. Il n'est pas désigné sauf si le sujet du projet le justifie exceptionnellement. Il est choisi par rapport à une expertise particulière et non par rapport à une vision globale du projet (rôle assuré par les enseignants).

Cette expertise peut être de l'ordre :

- du métier de l'entreprise par rapport à un marché ou des usages
- de la technologie sur laquelle repose une part importante de la pertinence du projet
- des sciences humaines si l'originalité ou la nouveauté d'un positionnement, ou encore d'un mode d'usage en rupture, nécessitent ce type d'expertise.

Son rôle est de conseiller l'étudiant tout au long de son projet sans toutefois lui imposer une direction : l'étudiant reste maître de son positionnement et rédige son propre cahier des charges. Le tuteur ne valide pas forcément les choix faits par l'étudiant. Il s'engage à une certaine disponibilité durant le projet afin d'aider l'étudiant à être pertinent dans le domaine dont il est expert (par quelques rencontres ou par des entretiens téléphoniques, courriels). Il est présent lors de la soutenance finale du projet ou s'engage à communiquer son avis à l'École.

Cet avis est pris en compte par le jury, mais le tuteur ne participe pas à la décision finale d'évaluation.

Voir fiche tuteur en annexe

Intégration professionnelle dans le cadre du contrat d'apprentissage

Les 2 années d'études sont organisées autour de séquences alternées à l'école et en entreprise.

Le rythme de l'alternance est de 6 à 7 semaines en entreprise et 3 semaines à l'école pour la première année avec un total de 15 semaines de cours. Il est de 6 à 7 semaines en entreprises et 2 à 3 semaines à l'école la deuxième année, pour un total de 13 semaines de cours et 2 semaines juste avant la diplomation de septembre.

Les apprentis travaillent en qualité de designers juniors et prennent en charge tout ou une partie d'un projet.

L'apprenti doit démontrer sa capacité à s'intégrer dans une équipe, à gérer un projet et à développer toutes les séquences du projet pour son bon déroulement.

Il permet à l'apprenti d'articuler l'ensemble de son parcours d'études avec ce qui constitue sa première expérience professionnelle.

LE DIPLÔME

Le parcours pour l'obtention du diplôme

En dernière année d'études, l'étudiant doit réaliser :

- **Un projet de fin d'études et un mémoire associé** évalués par l'équipe pédagogique de l'établissement.
- **Un stage de pré-intégration professionnelle** d'une durée minimum de 16 semaines **ou une période d'alternance pour les apprentis** validé par la soutenance de diplôme.
- **Une soutenance de parcours devant un jury extérieur** au cours de laquelle l'étudiant présente ses aptitudes professionnelles et défend sa projection professionnelle.
- **Valider le pôle économique et le pôle culture générale en contrôle continu**

Le parcours et la projection professionnelle

L'étudiant présente devant un jury professionnel ses compétences acquises au cours de ses cinq années d'études et d'expériences en entreprise (compétences techniques, méthodologiques et managériales).

Il démontre sa capacité d'expertise dans le cadre du programme thématique choisi. Il défend des capacités d'innovation, d'autonomie, d'ouverture critique et de conviction à défendre un projet professionnel.

Composition du jury pour la soutenance finale

Le jury, placé sous l'autorité du Recteur d'Académie, est composé de trois ou quatre membres extérieurs à l'école : deux designers professionnels, un responsable qualifié représentant le monde de l'entreprise et/ou un représentant institutionnel. Le Président du jury et le Vice-Président sont des professeurs d'université.

Organisation de la soutenance finale

Le candidat dispose de 45 minutes de soutenance, suivi de 15 minutes pour répondre aux questions des membres du jury. Les membres du jury disposent ensuite de 15 minutes pour délibérer. Une réunion d'information de l'ensemble des jurés est faite par la direction des études, elle permet de préciser le déroulement des soutenances, les attendus de l'exercice et les critères d'évaluation.

Ce que le jury évalue

Le jury final évalue l'ensemble du parcours de l'étudiant intégrant notamment les éléments suivants :

- projet professionnel (projection de l'étudiant),
- bilan de stage ou d'apprentissage,
- projet de fin d'études.

et d'autres éléments « optionnels » :

- d'éventuelles activités personnelles extra-scolaires,
- d'autres projets.

Les mémoires de projet de fin d'études sont mis à la disposition des membres du jury le jour de la soutenance.

Les étudiants laisseront un CV aux membres du jury.

Les critères d'évaluation

Compétences de designer

- aptitude au management de projet
- aptitude à prendre en compte les différentes valeurs constitutives du projet (identité, usage, technique)
- aptitude à utiliser et adapter une méthodologie.
- dimension sensible et créative

Qualité de la soutenance / communication de projet

- qualité des documents et supports de communication,
- capacité à l'oral,
- qualité de la scénographie.

Capacité de projection professionnelle

- capacité à intégrer et synthétiser les acquis au cours des stages, des expériences professionnelles,
- vision de la position du designer par rapport au projet,
- capacité à intégrer le fonctionnement de l'entreprise et le rôle des autres métiers dans le projet.

Le diplôme obtenu est visé par le Ministère de l'Enseignement Supérieur et reconnu comme un diplôme de niveau 7.

Depuis 2021, le diplôme confère également le grade de master, contrôlé par l'Etat.

SYNOPSIS DE LA FORMATION - 120 ECTS⁽¹⁾

	ENSEIGNEMENTS	HEURES TD/TP	HEURES AUTONOMIE ENCADRÉE	HEURES TRAVAIL ÉTUDIANT	TOTAL PAR AN	NOTES	ECTS	COEFF
ANNÉE 1 37 semaines en entreprise (congrés inclus)	› Professionnalisation en entreprise ou en institution						30	
15 semaines (30 ECTS)	› Propriété intellectuelle › Enseignement des langues › Methodologies › Innovation › Spécifique thématique › Recherche › Projet Design et complexité › Design Prospectif › Atelier PFE › Séminaire complémentaire PFE › Atelier préparation au mémoire › Professionnalisation › Préparation à un concours › Préparation Toeic (selon profils)	15 20 28 21 28 21 46 24 32 16 12,5 30 24	 11 8 8 10 81 12 32 0 25,5 40 0	5 5 3 6 16 44 16 16 0 0 0	20 20 44 29 39 37 143 80 80 32 38 30 40 4	/20 /20 /20 /20 /20 /20 /20 /20 /20 V/NV /20 V/NV V/NV V/NV V/NV	1 2 1 1 1 9 7 7 1 1 V/NV V/NV V/NV V/NV	1 V/NV 1 1 1 3 2 2 V/NV 1 V/NV V/NV V/NV
TOTAL		317,5	227,5	111	636		60	13
TOTAL HEURES PRÉSENCE MAXIMUM		525						
ANNÉE 2 37 semaines en entreprise (congrés inclus)	› Pré-intégration professionnelle en entreprise en entreprise ou en institution						30	
15 semaines jusqu'en septembre suivant (30 ECTS)	› Gestion › Droit › Suivi PFE › Suivi mémoire › Professionnalisation › Préparation Toeic (selon profils) › Préparation à un concours › Pôle culture générale : préparation au TOEIC	15 15 80 32 36 8 0	1 1 216 113 8 	4 4 99 50 40 	20 20 395 195 44 8 40	/20 /20 /20 /20 V/NV V/NV V/NV V/NV	1 1 20 7 1 0	V/NV V/NV 3 1 V/NV V/NV V/NV V/NV
TOTAL		186	339	197	722		60	4
TOTAL HEURES PRÉSENCE MAXIMUM		525						

NB : Le volume total d'heures d'autonomie encadrée est le maximum annuel. Il peut diminuer de 10 % selon les années, en fonction de la répartition des jours fériés. Cela impacte le volume total d'heures de formation qui sera précisé dans les contrats d'apprentissage (525 heures maximum).

CONTRÔLE DES CONNAISSANCES CYCLE MASTER & DIPLÔME

Un contrôle continu assure le suivi pédagogique des étudiants.

La présence aux cours, conférences, séances de travail est obligatoire.

En plus de la bonne assiduité en entreprise, la bonne tenue du carnet de liaison électronique par l'apprenti (le CApp) et son maître d'apprentissage, ainsi qu'un rendu régulier des rapports d'activité permettent l'obtention des 30 Crédits ECTS par an :

« Professionnalisation en entreprise ». En A5, cette professionnalisation est aussi validée par la réussite à la soutenance de diplôme.

Contrôle des connaissances en 1^{re} année du cycle master

La moyenne de l'année est la moyenne des 13 notes ci-dessous :

• Séminaire Innovation	/20
(une note ou moyenne de notes)	
• Séminaire Méthodologies	/20
(une note ou moyenne de notes)	
• PFE validation	/20
- coefficient 2 -	
(plafonnée à 12/20 si validation obtenue en rattrapage)	
• Projet design et complexité phase 1	/20
• Projet design et complexité phase 2	/20
• Projet design et complexité phase 3	/20
• Projet design prospectif	/20
- coefficient 2 -	
(une note ou moyenne de 2 notes)	
• Propriété intellectuelle	/20
• Séminaire recherche	/20
(une note ou moyenne de notes)	
• Séminaire spécifique	/20
(une note ou moyenne de notes)	
• Atelier prepa mémoire	/20

/ 13 = Moyenne (note sur 20)

Le conseil de classe proposera le redoublement à tout étudiant ayant obtenu une moyenne inférieure à 12/20 ou n'ayant pas validé son sujet de projet de fin d'études ou n'ayant pas validé le pôle culture générale (langue TOEIC) à la date du conseil de classe.

Pour les étudiants en apprentissage, le passage en année supérieure du cycle de formation n'est soumis à aucun seuil de résultat. En cas d'échec à l'examen, l'apprenti peut demander à l'entreprise de prolonger le contrat d'une année.

Le redoublement après l'examen est envisageable sous réserve des capacités d'accueil et reste soumis à l'accord du Directeur du CFA et conditionné à un investissement scolaire suffisant.

Contrôle des connaissances en 2^e année du cycle master

Pour se présenter devant le jury final, l'étudiant doit avoir obtenu une moyenne égale ou supérieure à 10 au projet de fin d'études (moyenne de 4 notes composée des notes des 3 phases du projet et du mémoire) développé pendant la 2^e année du cycle master, avoir obtenu une moyenne minimale de 10/20 aux examens de droit et gestion, valider le pôle culture générale (progression TOEIC) et valider sa période en entreprise.

Si l'étudiant n'a pas réuni les conditions requises pour se présenter devant le jury final, il devra toutefois poursuivre l'apprentissage jusqu'à la fin de son contrat.

Les modalités de son redoublement (compétences visées, calendrier, apprentissage ou voie scolaire) lui seront notifiées par la direction des études. Le respect de ces modalités et la validation d'un nouveau sujet de fin d'études dans les délais fixés par la direction pédagogique déterminent l'acceptation ou le refus du redoublement.

Si l'étudiant est autorisé à présenter un nouveau projet de fin d'études, il ne pourra le faire que l'année suivante.

S'il a réuni les conditions requises, il pourra alors se présenter devant le jury final organisé pour l'année scolaire en cours.

Le diplôme est décerné par le jury final aux étudiants ayant obtenu

- Une évaluation d'un niveau minimum de 800 points au TOEIC officiel.
- Une note supérieure ou égale à 10 qui se décompose comme suit :
 - . pour 40 %, note attribuée au contrôle continu (projet de fin d'études et mémoire de l'année 2),
 - . pour 60 %, note obtenue à la soutenance finale portant sur le parcours de l'étudiant (projet de fin d'études, stage et tout autre élément au choix de l'étudiant).

En cas d'échec au diplôme, le redoublement de la 2^e année du cycle master peut être demandé par l'étudiant sous réserve de l'accord de la Direction des études et validation de la Direction de l'école (voie scolaire ou apprentissage).

Si l'étudiant n'a pas obtenu le nombre de points suffisant au TOEIC au cours de sa scolarité mais qu'il a obtenu une note supérieure ou égale à 10 au jury final, il ne pourra se voir délivrer son diplôme. Il aura alors 2 ans, jusqu'à la date du dernier jury de soutenance finale de l'année correspondante (novembre) pour obtenir les résultats requis à cet examen. Si l'étudiant n'a pas obtenu les résultats requis dans les délais, il n'aura plus la possibilité de se voir délivrer le diplôme.

ANNÉE 1 DU CYCLE MASTER - A4

LE PROJET DESIGN ET COMPLEXITÉ

PROJET LONG A4

Parmi tous les modules théoriques et pratiques enseignés, chaque étudiant réalise en particulier un projet « design et complexité » en lien avec un partenaire institutionnel ou professionnel. Le sujet précis est distribué en début de séquence. V. grilles en annexe 2.

Compétences visées

- Maîtrise sociale, culturelle et économique de la gestion d'un projet de design complexe.
- Capacité à développer une réflexion méthodologique adaptée à une maîtrise de la complexité.
- Savoir identifier et défendre son positionnement de designer au sein d'une équipe.
- Pertinence des réponses en termes d'usage, de technique et d'identité.
- Choix et maîtrise des outils de travail et de communication du projet.
- Qualité de formalisation :
 - capacité managériale ;
 - pertinence des réponses design aux problématiques du projet en terme de créativité, de compréhension des contextes d'usage et d'environnement social, environnemental et économique, des réponses techniques et du positionnement défendu ;
 - pertinence du choix des outils de travail et de communication du projet ;
 - qualité des propositions formelles donnant l'identité du produit ;
 - qualité des livrables (maquettes, documents visuels).
- Qualité de la communication orale.

Objectifs pédagogiques

- Initiation à la dimension managériale du projet design complexe dans sa globalité (objet, gamme, inscription dans un environnement).
- Compréhension du contexte partenaire/entreprise/socio-économique et liens avec les différents acteurs (marketing, Bureau d'études...).
- Apprendre à intégrer la dimension éco-design et le transfert de connaissances.

Descriptif

Remise d'un cahier des charges et calendrier précisant les 3 phases de projet : analyse et conceptualisation, avant-projets sommaires, avant-projets détaillés. Le contexte du projet se situe dans le champ d'application Master.

Bibliographie / Supports de cours

Un descriptif de projet est fourni à chaque étudiant précisant :

- les objectifs pédagogiques ;
- l'encadrement du projet ;
- le planning général des étapes.

Seront favorisés des descriptifs laissant une autonomie à l'étudiant quant :

- aux choix méthodologiques ;
- à la matérialisation de la soutenance.

Références bibliographiques issue du séminaire « méthodologies ».

Méthodes

Ateliers avec un encadrement collégial (design, SHS, experts) et des rencontres avec des partenaires impliqués dans le projet.

Évaluation

Une grille d'évaluation est établie pour chacune des phases du projet, en fonction des attendus de chacune de ces phases.

Celle-ci peut évoluer suivant la nature du projet avec des critères principaux à respecter (voir grilles d'évaluation en annexe 2) :

- capacité managériale ;
- pertinence des réponses design aux problématiques du projet en terme de créativité, de compréhension des contextes d'usage et d'environnement social, environnemental et économique, des réponses techniques ;
- pertinence du choix des outils de travail et de communication du projet ;
- qualité des propositions formelles donnant l'identité du produit ;
- qualité des livrables (maquettes, documents visuels) ;
- qualité de la communication orale.

LE SUIVI DE MÉMOIRE DE PROJET DE FIN D'ÉTUDES - A4

Ce suivi est organisé en majorité dans le cadre des ateliers de projet de fin d'études.

Rendez-vous 1 - Lancement mémoire / 4 heures en grand groupe

Présentation générale du mémoire de fin d'études.

Sont abordés en particulier les points suivants :

- Lecture et commentaire (définitions, consignes et réflexion générale sur le mémoire).
- Étapes et échéancier.
- Bibliographie, citations, etc.
- Présentation des ateliers 1 et 2.
- Part du mémoire dans la notation du diplôme.

Rendez-vous 2 - Analyse mémoire : travail d'analyse sur les mémoires de la promotion antérieure / 4 heures par groupe de 10-12 étudiants

- Restitution d'analyse de mémoires antérieurs, travail en groupe, projection de documents présentant de manière synthétique cette analyse.
- Mise en débat des qualités et défauts des mémoires étudiés.
- Identification des références essentielles à des fins de mutualisation.
- Réflexion sur les différentes stratégies argumentatives envisageables par chacun en fonction de son sujet et de l'orientation choisie pour la recherche.

Critères d'évaluation : /20

Présentation orale (expression, fluidité, capacité à s'adresser à son auditoire)	/4
Supports de présentation (dont orthographe, lisibilité)	/4
Pertinence de l'analyse et du choix du projet étudié en regard de votre thème de PFE	/6
Regard critique	/6

*Pénalité de 2 points en cas d'absence de document le jour de la
présentation et de 2 points si le PDF n'est pas posté le jour même
sur le Campus virtuel*

Rendez-vous 3 - Analyse projets : analyse d'un projet design existant / 4 heures par groupe de 10-12 étudiants

Objectifs :

- mettre en lumière les processus à l'œuvre dans le passage de l'analyse d'un exemple design vers sa synthèse écrite,
- envisager l'articulation de cette synthèse dans l'ensemble du mémoire,
- exposer un regard critique,
- identifier le positionnement design,
- mettre en évidence les logiques d'analyse, de synthèse et de rédaction propres au mémoire

Critères d'évaluation : identique à l'atelier 1

Rendez-vous 4 - Suivi individuel mémoire : entretien individuel de 30 minutes par étudiant

Chaque étudiant doit rendre un document écrit qui exprime, dans des phrases simples, la question qu'il projette d'aborder dans le mémoire de recherche, l'intérêt de celle-ci, les méthodes qu'il compte utiliser pour y répondre et les défis majeurs auxquels il fait face ainsi qu'une bibliographie de départ.

PROCÉDURE DE VALIDATION DU SUJET DE PROJET DE FIN D'ÉTUDES - A4

Le descriptif détaillé des attendus de ce processus de validation est publié chaque année sur le campus numérique de l'étudiant.

L'étudiant doit défendre oralement son sujet en ayant identifié :

- le contexte (environnement culturel, socio-économique), la méthodologie à utiliser,
- un positionnement de designer dans le contexte choisi en inscrivant son sujet dans une stratégie personnelle de pratique professionnelle et/ou d'engagement social,
- les enjeux du projet, les opportunités,
- l'identification des ressources à mettre en oeuvre (matérielles et humaines), les actions principales à mener et ses intentions en terme de management de projet, et un état d'avancement de la recherche d'informations et de veille.

Temps imparti

15 minutes de présentation et d'échanges avec le jury (10 minutes de présentation et 5 minutes d'échanges).

La préparation de ce rendez-vous consiste donc essentiellement à clarifier ses intentions et à provoquer un échange fructueux avec les membres du jury.

Supports

Document IMPRIME attendu pour le jury de validation du sujet :

Un document .pdf SYNTHETIQUE de 2 pages (1 feuille recto/verso, correctement nommé) est à poster 1 jour avant le jury (campus numérique : projet « PFE/ESP ») et à donner imprimé le jour du jury.

Il comprend :

- Sujet : 1 page A4 de présentation du sujet et des intentions, en précisant l'intitulé et l'état d'avancement.
- Moyens : 1 page A4 précisant les ressources envisagées (recherches documentaires, réseau, terrains à prévoir, organisation, ...) et des interrogations éventuelles.

Ce document est à actualiser et poster ensuite tous les mois en Année 4 et Année 5 sur l'outil collaboratif numérique de suivi de projet dédié proposé par l'école.

Évaluation

La grille d'évaluation du jury est composée de 3 critères ainsi que d'une case de validation du sujet :

- Organisation, méthodologie :

Présentation du sujet, choix méthodologiques permettant de répondre au sujet en intégrant les impératifs de planning.

- Positionnement :

Dimensionnement de la problématique par rapport aux objectifs du projet de fin d'études et à une projection professionnelle. Choix du contexte. Positionnement du designer dans le projet.

- Ressources :

Identification des références, des ressources et acteurs à intégrer au projet

Les étudiants peuvent demander à valider le sujet en avance lors d'un suivi PFE et au plus tard le jour du jury de validation (fin avril).

Si le sujet est validé, une note /20 est attribuée par l'évaluation de ces 3 critères (oui/moyen/non) modulable par des points de suivi (voir grille en annexe 2).

Cette note a un coefficient 2 dans la moyenne.

Dans le cas où l'étudiant n'obtient pas la validation de son sujet lors de cette soutenance, le responsable pédagogique pourra valider son sujet a posteriori, en rattrapage, lors d'une séance de suivi de projet ou à distance.

Dans ce cas de rattrapage, la note obtenue au rattrapage sera plafonnée à 12/20.

ANNÉE 2 DU CYCLE MASTER - A5

LE SUIVI DE MÉMOIRE DE PROJET DE FIN D'ÉTUDES - ANNÉE 2

4 suivis individuels de 4 à 8 heures par groupe de 12-13 étudiants :

1 – Suivi individuel 1

Les étudiants doivent identifier les différents champs (par exemple : histoire, technique, esthétique, approche sociologique, économique, métiers, etc.) qui vont alimenter leur recherche et pour chacun d'entre eux rédiger un document au format A4 sur lequel on devra retrouver :

- une synthèse du domaine de recherche (où sont rassemblées et reliées les informations essentielles sur chaque domaine),
- une bibliographie (où sont consignées de manière précise les références : livres, sites, articles, magazines, etc. sur ce domaine particulier),
- d'éventuelles citations pertinentes et bien référencées.

Avant la rentrée en A5, Les étudiants devront produire autant de format A4 que de champs de recherche. L'essentiel étant de bien balayer l'ensemble des recherches.

Il s'agit en outre de penser une organisation possible des différents champs dans une articulation logique et argumentée, sous la forme d'un (ou plusieurs) plan(s) ou de schémas.

Il est par ailleurs demandé de reformuler l'intitulé du sujet et de la problématique en fonction de son évolution récente.

L'atelier permettra notamment de mesurer la progression de la recherche, la pertinence des analyses et du niveau de synthèse.

Un compte-rendu de l'entretien est posté sur l'outil numérique de suivi par l'encadrant.

2 – Suivi individuel 2

- Les étudiants devront se présenter avec un plan détaillé de leur mémoire (une phrase argumentative pour chaque partie et sous-partie du plan), ainsi qu'une bibliographie et la problématique générale mis à jour.
- L'échange porte principalement sur la clarté et la pertinence des articulations présentées dans le plan.

À mi-parcours, les étudiants devront remettre un premier jet aussi complet et abouti que possible de leur mémoire (sans mise en forme et au format .doc, afin d'assurer le suivi des modifications), accompagné d'un plan détaillé et d'une bibliographie précise.

3 – Suivi individuel 3

Les entretiens individuels permettront un retour direct sur les textes annotés par l'encadrant. Un compte-rendu détaillé de la lecture et de l'entretien est posté sur l'outil numérique de suivi par l'encadrant.

4 – Suivi individuel 4

Les étudiants devront se présenter avec (et/ou poster sur l'outil de suivi numérique : suivis Individuels - Projets de fin d'études) l'introduction, la conclusion et le plan de leur mémoire.

Les entretiens individuels porteront sur la cohérence de la démarche de la réflexion

Rendu du mémoire en 2 exemplaires auprès du responsable de programme. Une version PDF du mémoire doit également être fournie pour cette date et déposée sur le Campus numérique, dans le projet PFE.

Le suivi du mémoire fait l'objet d'une évaluation en contrôle continu qui constitue 50% de la note attribuée au mémoire. Les critères d'évaluation en contrôle continu sont les suivants :

- 1 - prise en compte des consignes et commentaires de l'enseignant
- 2 - qualité, précision et pertinence des recherches documentaires
- 3 - appropriation : capacité à intégrer les recherches à une réflexion et un propos personnels ; logique de l'articulation
- 4 - qualité d'expression : lisibilité du travail, orthographe, syntaxe, présentation, richesse et précision du lexique

La présence des documents attendus et le respect des dates constituant la base même de notre travail, tout manquement à ces exigences pourra entraîner une pénalité d'un point par échéance (4 échanges et documents afférents + rendu intermédiaire).

Les 50% restants relèvent de l'évaluation par les responsables de programme concernés, au moment du rendu de phase 3, selon les critères suivants :

- qualité de la recherche documentaire,
- cohérence du plan,
- pertinence du questionnement et positionnement de designer,
- qualité d'écriture et de présentation.
- oral dont les modalités seront précisées à la rentrée A5.

Tout comme pour la note de suivi de mémoire, la note du mémoire final sera amputée d'un point par jour de retard et le mémoire sera refusé après une semaine de retard non justifié.

Comme indiqué dans la page « contrôle des connaissances », la note attribuée au mémoire vaut pour 25% de la note donnée par les encadrants en fin de projet de fin d'études (chacune des 3 phases du projet comptant également pour 25%).

Cette note finale attribuée par l'école, valant elle-même pour 40% de la note qui permettra l'obtention du diplôme (les 60% restant étant attribués lors de la soutenance finale par le jury extérieur).

Les mémoires, seront mis à disposition des jurys extérieurs le jour de la soutenance de diplôme.

Voir grilles d'évaluation du mémoire en Annexe 2.

CONSEILS AUX ÉTUDIANTS POUR LA PRÉPARATION DES 3 PHASES DE SOUTENANCES DU PROJET DE FIN D'ÉTUDES - ANNÉE 2

La présentation des attendus pédagogiques et du déroulé du projet de fin d'études sont précisés chaque année sur le campus numérique des étudiants.

Les grilles d'évaluation et notes de cadrage sont rassemblées dans ce livret.

Il est possible pour l'étudiant, en concertation avec ses encadrants de projet, de proposer des modifications dans la dénomination et/ou la hiérarchisation de certains sous-critères, en fonction de la thématique et des méthodologies propres si le sujet ou la démarche atypique le justifie.

Les notes de cadrages de chaque étape sont disponibles sur l'outil collaboratif numérique de suivi de projet dédié proposé par l'Ecole, en complément des indications données pour chaque programme.

1. Analyse du contexte et conceptualisation

Objectif : Instruction et positionnement du design.
Savoir communiquer son positionnement et transformer ses observations et analyses en pistes de travail de designer.

La présentation doit révéler :

- un travail rigoureux de recherches sur le terrain, en tant que designer,
- une conscience des problématiques environnementales, sociales et économiques du thème de recherche,
- la constitution d'un réseau d'acteurs importants du domaine de recherche,
- une vision des enjeux et objectifs à atteindre (management).

2 – Avant-projets sommaires

Objectif : Créativité et développement du design. Savoir donner forme aux concepts, aux scénarii. Les tester.

Cette étape du projet est très importante :

- pour s'assurer que les mises en forme et expérimentations techniques choisies correspondent bien au cahier des charges défini, tenant compte de la dimension économique (projection éventuelle de partenariats) et des dimensions sociales et environnementales,
- que ces mises en forme et expérimentations soient prometteuses d'un projet plus abouti,
- pour valider l'aptitude à transmettre son travail sur document, l'étudiant n'étant pas présent lors du jury. Cela suppose d'être particulièrement efficace sur sa communication et son argumentaire.

Le tuteur extérieur doit être identifié.

3 - Avant-projet détaillé

Objectif : Finalisation du projet de design.

Le designer expose ses choix formels d'identité, de fonctionnalités, de matériaux et process ainsi qu'un argumentaire économique, social et environnemental.

Il s'agira de démontrer une réponse pertinente et audacieuse par rapport au domaine de recherches et aux usages, une qualité de formalisation, la validation par des tests et observations en contexte, des propositions technologiques prometteuses.

NOTE DE CADRAGE PHASE 1 - PROJET DE FIN D'ÉTUDES

Phase 1 : Présentation de la synthèse d'analyse, positionnement de design, cahier des charges, opportunités, hypothèses et premières pistes, process et projections

Nous attendons de cette étape des propositions qui découlent de votre synthèse des éléments de recherche et d'observation qui vont vous permettre de développer des pistes de travail de design.

Comme pour l'étape précédente (validation de sujet), vous allez présenter la thématique étudiée, les leviers identifiés, les compétences que vous allez mettre en oeuvre en tant que designer pour ce projet, votre positionnement, le cahier des charges (ou autre document de cadrage et d'identification des intangibles du sujet) qui en résulte.

Vous partagerez également des ébauches de pistes plus ou moins formalisées selon les sujets ainsi que les objectifs de fin de projet. N'oubliez pas de toujours situer les objectifs espérés de fin de projet pour expliquer les étapes qu'il va falloir développer pour mener votre étude.

En guise de référence, souvenez-vous de votre état d'avancement et de connaissance du terrain de cette même phase lors des projets en partenariat.

A ce stade, vous pouvez appuyer votre discours sur le réseau d'acteurs établi et projeté.

Toutes les dimensions du projet sont évaluables dès cette présentation. Vous devez donc avoir des éléments en terme d'identité, de marché, de leviers d'innovation, de projections techniques, économiques et sociales.

Nous insisterons sur la clarté de la démarche, sur le potentiel de votre sujet par rapport à vos compétences métier et votre réseau.

Pensez à donner au jury la « grille de lecture » ainsi que des critères pour évaluer vos pistes de travail avec vous. Vous êtes l'expert du projet.

Déroulement du jury

Les soutenances durent 20 minutes, suivies de 15 minutes d'échanges puis 10 minutes en votre absence pour que le jury complète son évaluation avant un débrief avec l'équipe pédagogique de cycle master.

Le jury est composé d'une personne de votre programme et d'un autre encadrant de cycle master qui n'a pas suivi l'évolution de votre travail. Le binôme est constitué d'une compétence design, métier et d'expertise thématique.

Tous les jurés ont un temps d'échanges et harmonisation des évaluations à la fin des jurys. C'est votre responsable de

programme qui sera garant de la synthèse de ces échanges et de l'évaluation.

Les encadrants mémoire seront présents aux soutenances, dans la mesure du possible, en tant qu'observateurs pour mieux accompagner l'articulation PFE/mémoire.

Choix stratégique des supports

Un des objectifs pédagogiques du cycle master est de savoir choisir le bon outils de communication pour la compréhension de votre démarche (mise en scène, pdf, vidéo, planches, échantillons,...). Vous devez poster un livrable contractuel sur le campus mais cela ne vous contraint pas du tout en terme de présentation lors de la soutenance. Vous pouvez déposer en annexe des photos ou fichiers compactés de vos annexes numériques ou tangibles (photos de planches, cahiers de recherches, échantillons matériaux, maquettes, éléments de démonstration).

Si vous avez besoin de matériel vidéo particulier, d'espace particulier pour votre scénographie ou de déposer des échantillons au frais (Food)... Merci de le préciser au secrétariat.

Dépôt des livrables

Ces supports doivent être postés sur le campus (numériques) avant la soutenance, pour toutes les phases.

Tableau de bord du suivi de projet

Comme les synthèses de tous vos échanges et avancées de projet, vous pouvez poster une copie de votre support sur l'outil collaboratif numérique de suivi de projet dédié proposé par l'Ecole. L'occasion de vous rappeler de faire appel pendant l'année à toutes les ressources de l'école (sous réserve de disponibilité et anticipation), en particulier les experts métiers qui sont à même de valider le potentiel de votre démarche et seront plus à votre écoute lors des jurys suivants s'ils connaissent votre sujet.

Fiche projets

N'oubliez pas d'actualiser votre fiche projet mensuelle sur le campus et sur le chat numérique (discussion).

Cette fiche de synthèse doit être l'élément de communication que vous transmettez à votre réseau lors de tout contact et nous devons pouvoir la transmettre sans vous à des partenaires potentiels. C'est la carte de visite de votre projet de fin d'études.

NOTE DE CADRAGE PHASE 2 - PROJET DE FIN D'ÉTUDES

A - Attendus de la phase 2 – Avant – projets sommaires

Malgré le format «muet» de ces jurys, les règles générales de jury sont les mêmes que pour la phase 1 avec toujours une extrême exigence attendue par toute l'équipe pédagogique sur la compréhension de la démarche.

Vous êtes maintenant experts de votre projet et vous devez prendre la liberté nécessaire par rapport au cadre pédagogique, qui n'est qu'une trame de référence, pour bien présenter tout le potentiel de votre projet avec des moyens appropriés à chaque sujet.

Le jury vous suivra !

Phase 2, Avant-projets sommaires d'un processus itératif

Nous sommes bien à l'étape de donner forme aux concepts, aux scénarii, premiers retours de propositions en cours de développement.

Nous insistons sur le fait que vous devez tester vos hypothèses de phase 1 à ce stade du projet auprès d'utilisateurs observés en phases amont, par des maquettes d'études ou tout moyen approprié à votre sujet.

Avoir pensé à tout même si toutes les hypothèses ne sont pas validées ni toutes testées

Cette étape de votre projet est très importante pour s'assurer que les recherches formelles menées correspondent bien au cahier des charges que vous avez défini et que les premiers essais sont sources de projets plus aboutis.

N'oubliez pas de préciser l'état des lieux de la dimension économique de votre projet (vers une projection partenariat) de la dimension sociologique et écologique, toujours.

Démarche

Assurez-vous de donner les moyens au jury de valider ou d'invalider les recherches menées et les choix proposés :

- outils d'aide à la décision,
- tests utilisateurs,
- maquettes d'étude, scénographie poly-sensorielle pour valider la mise en contexte, la forme, les usages, les techniques,
- échantillons, ...

Les étudiants ne rencontreront donc pas le jury de cette journée mais le projet doit rester tangible et les encadrants doivent pouvoir partager vos expériences avec tous les moyens appropriés.

Tuteur

Le tuteur doit être identifié à ce stade du projet. Vous pouvez le préciser sur votre document.

La grille d'évaluation en début d'année qui intégrera une case de validation de la fiche tuteur (validation sous forme de «pointage» sans pénalisation sur les notes pour cette phase 2 avec un impact sur l'évaluation générale du jury, questionnements sur le critère «management»).

B - Organisation du jury

Présentation « muette »

Le principe de cette étape de restitution à distance est la validation de l'aptitude à transmettre l'essentiel de son travail sans pouvoir le présenter aux parties prenantes ou décideurs directement.

Cette situation est effectivement de plus en plus courante dans la vie professionnelle (rendez-vous différés, mise en ligne de vos travaux, ...).

Cet exercice implique d'être particulièrement efficace sur l'argumentaire et les critères d'auto-évaluation de son projet.

Temps

Les supports fournis doivent pouvoir être consultés dans le même laps de temps qu'un jury traditionnel : 20 minutes de consultation, 15 minutes pour revenir sur certains points, consulter les annexes, refaire certaines manipulations, 10 minutes pour que le jury statue.

Choix des supports libre et stratégique

Un des objectifs pédagogiques du cycle master est de savoir choisir le bon outils de communication pour la compréhension de votre démarche. (pdf , vidéo, planches, démonstrateurs, ...).

Quelle que soit la nature de vos supports, une copie du document principal est à poster de toute façon sur le campus (projet ESP/PFE, livrables, phase 2).

Ce document pourra ainsi dans certains cas se réduire à un sommaire, la liste exacte des pièces à consulter, des instructions illustrées, des photos de maquettes légendées et des liens vers des annexes, des photos de planches.

Attention à fournir des documents lisibles sans difficulté de format (.pdf, .mp3, vidéo, liens vers les fichiers joints bien référencés) ou à vous assurer de la compatibilité de vos supports avec les outils de l'école.

Vous pouvez faire un lien vers une ressource externe à vos supports sur internet, pour peu que vous soyez sûrs que ce lien sera consultable en un temps limité, mais il est impératif d'avoir une copie de l'information à visualiser en local.

Vous pouvez déposer une clef USB de secours à cet effet.

Passez du temps à tester vos livrables avec le matériel de l'école si vous avez des doutes.

Le jury sera équipé d'un ordinateur avec des enceintes pour les éventuels supports vidéos.

Si vous avez besoin de casques, de vidéo-projecteurs, d'espaces particuliers ... merci de le préciser au secrétariat.

La salle XX sera l'espace principal dédié à l'installation des travaux et aux jurys avec une salle annexe si besoin. Prévoyez une installation par vos soins la veille des jurys et selon les indications du secrétariat.

Vous pouvez éventuellement venir en tout début de journée installer vos maquettes trop fragiles, périssables ou complexes à mettre en place ou laisser les indications dans l'emballage pour l'installation par le jury si cela le justifie.

Annexes

Afin d'illustrer votre support principal, il est attendu que vous déposiez des annexes numériques (sur le campus) et tangibles (planches, cahiers de recherches, échantillons matériaux, maquettes, éléments de démonstration souvent indispensables à ce stade du projet, à numériser pour les annexes également).

Dépôt des livrables

Ces supports doivent être postés sur le campus (numériques) avant le premier jury AU PLUS TARD (pdf principal).

La salle sera disponible en amont pour le dépôt et l'installation de vos travaux.

Pensez à anticiper auprès du secrétariat les demandes en installation de maquette ou occupation d'espace/ éclairages et les contraintes spécifiques de vos éléments de présentation (encombrement, stockage au frais etc.).

Ressources

Il est rappelé dans le sujet du PFE/ESP sur le campus le nom des personnes ressources que vous pouvez consulter en plus de vos encadrants et des encadrants des autres options. Ces personnes ont peu d'heures et des calendriers chargés mais sont peu sollicitées généralement ou trop tardivement sur une courte période.

N'hésitez pas à prendre rendez-vous avec votre fiche résumé de projet (du mois) en guise de présentation.

NOTE DE CADRAGE PHASE 3 - PROJET DE FIN D'ÉTUDES

Voici quelques conseils concernant l'organisation de phase 3

Ces notes générales sous forme d'aide-mémoire ne font que compléter les recommandations faites par vos encadrants dans vos ateliers d'option respectifs.

A - Objectifs du projet de fin d'études de design la conclusion d'une étape

Phase 2, Avant-projets sommaires

Ce jalon était le moment de donner forme aux concepts, aux scénarii, d'obtenir de premiers retours de propositions en cours de développement. Des premiers tests d'usage ont été faits.

Phase 3, Avant-projet détaillé

C'est maintenant l'étape :

- d'affirmation de la forme,
- de la précision technique, fonctionnelle et identitaire du système proposé,
- de la confirmation de l'inscription économique de votre système,
- du bilan environnemental,
- de tests le plus proches du contexte réel,
- du constat éventuel de détails à parfaire, ... pour une projection ! (Phase 4 : prototype V2, pré-série, appel d'offre fabrication, itération plus fine, ...)

Ne pas oublier ce découpage générique de tout projet de conception pour situer le vôtre (certains plus prospectifs, d'autres plus appliqués, tous toujours itératifs) et reprendre les objectifs de fin de ce projet que vous aviez établis il y a dix mois pour montrer le chemin accompli.

Un bilan honnête et une ouverture

Ce sont deux points importants pour comprendre ce qui est abouti et ce qui l'est moins, pour ce projet que chacun de vous n'est pas toujours en mesure de lancer directement sur le marché.

Pensez à la projection vers la production, à l'ouverture du système proposé à moyen terme, à la déclinaison en gamme, aux retours de vos partenaires ... ou aux autres opportunités que ce projet vous a apportées.

Maitrise de la forme

Lors de votre présentation finale, vous allez nous démontrer que la proposition exposée est le résultat d'observations, réflexions, tests, évaluations de designers.

Nous avons déjà souligné lors de la rentrée de septembre dernier la qualité « professionnelle » des projets en partenariats que vous avez menés en A4 ainsi que l'objectif de faire au moins aussi bien pour votre projet de fin d'études.

Cette qualité s'entend aussi bien par :

- La bonne réponse à la problématique correctement redéfinie par vos soins à partir de constats de départ des partenaires dont les attentes étaient parfois « floues »,
- une formalisation surprenante et innovante de par vos recherches « latérales » (le « thinking out of the box » des ateliers d'innovation et de créativité) et complètes (vous êtes maintenant l'expert de votre sujet et avez établi le réseau d'experts associés !)
- une qualité émotionnelle et formelle correspondant aux acteurs du service de votre projet/produit/espace/système et ceci même si vous développez un projet prospectif en rupture avec l'existant.

La valeur d'identité est, à ce stade du projet, autant affirmée que la valeur d'usages.

Les personnes concernées (les usagers, prescripteurs, acheteurs,...) doivent adhérer à votre projet, ce que vous aurez validé par des tests et observations en contexte (maquettes, mises en situation, simulations).

- Des propositions technologiques prometteuses issues de bons choix de matériaux, process, modes de diffusion et gestion du cycle de vie complet du service présenté, toujours en accord avec les codes des usagers concernés.
- Un discours, une promesse que tiendrait votre projet avec sa part de rêve.

Démarche - démonstrations

Nous avons assez insisté sur ce point depuis le début de votre projet de fin d'études.

Assurez-vous de donner les moyens au jury de valider les recherches menées et les choix proposés par des :

- outils d'aide à la décision,
 - tests utilisateurs,
 - maquettes d'étude, de démonstrations pour valider la mise en contexte, la forme, les usages, les techniques.
- Le choix de l'échelle est fonction de ce que vous souhaitez communiquer par ces livrables.
- des échantillons, ...

À ce stade de finalisation du projet, ces outils sont surtout complétés par l'expérimentation, la mise en situation du jury, l'immersion dans l'univers de votre projet.

Efficacité des supports :

Le temps imparti pour votre soutenance est limité. Vérifiez que certaines recherches issues de votre travail sont bien utiles à rappeler lors de cette présentation et quelle forme est la

plus efficace (l'exposition de multiples maquettes d'essais est souvent plus efficace qu'un rapport).

NB : Pensez que certains étudiants de 3e année sont disposés à vous aider à finaliser votre présentation.

B - Organisation jury

Présentation

Vous soutiendrez devant un jury issu de l'équipe pédagogique du cycle master dont tous les membres n'auront pas forcément suivi votre processus complet de conception mais auront participé aux échanges au sujet de vos projets cette année lors des réunions pédagogiques et par le biais de votre suivi sur l'outil collaboratif numérique de suivi de projet proposé par l'Ecole.

Cette équipe se réunira suite aux présentations afin de confronter les évaluations entre jurys comme pour chaque étape.

C'est votre responsable de programme qui sera garant de cette synthèse.

Les soutenances seront ouvertes aux enseignants et aux étudiants A4 sauf mention contraire et justifiée de votre part (partenaire engagé, brevet en cours de dépôt).

Temps

Vous avez le même laps de temps que pour les jurys précédents : 20 mn de présentation, 15 mn pour les questions, consulter les annexes, 10 mn pour que le jury statue et note ses commentaires.

Choix des supports libre – Livrables

Un des objectifs pédagogiques du cycle master est de savoir choisir le bon outil de communication pour la compréhension de votre démarche. (pdf, vidéos EXPLOITABLES, planches, prototypes, ...).

A ce stade du projet, la mise en scène doit être prévue comme élément à part entière du projet.

Le jury sera équipé d'un ordinateur avec des enceintes pour les éventuels supports vidéos.

Si vous avez besoin d'installations spécifiques, de déposer des échantillons au frais (NPA en particulier) ... Prévenez le secrétariat pédagogique rapidement si cela n'est pas déjà fait.

Annexes - Livrables

Afin d'illustrer votre support principal, il est vivement recommandé de déposer des annexes numériques telles que des photos de maquettes sur le campus.

Les supports (planches, cahiers de recherches, échantillons matériaux, maquettes, éléments de démonstration, vidéos) seront exposés dès la fin de votre soutenance dans la salle de délibération.

Dépôt des livrables

- Le support de présentation principal,
- la fiche mémoire,
- et les annexes sont à poster sur le campus avant les soutenances.

A vous de prendre les précautions pour éviter l'afflux de téléchargements et difficultés techniques.

La liste des maquettes (avec spécificités et dimensions) et annexes qui seront présentées sont à transmettre le jour de la soutenance pour ne rien égarer.

Toutefois, si vous avez des maquettes volumineuses/ fragiles/ spécifiques, il faut informer le secrétariat pour la préparation des jurys.

Présence du maître d'apprentissage ou du tuteur

Si votre maître d'apprentissage ou votre tuteur est dans la salle, pensez à le présenter au jury.

Mémoires

Ce sont vos encadrants qui ont à charge les 50 % de la note de votre mémoire, les 50 % étant attribués par l'équipe mémoire sur le contrôle continu des ateliers mémoires.

La réunion pédagogique d'harmonisation de ces évaluations a lieu au plus tard lors des soutenances et les notes seront diffusées avec les notes de phase 3.

Ce sera toujours votre responsable de programme qui sera garant de la synthèse de cette évaluation.

C - Mémo de juin à septembre

Vous serez en entreprise certainement sur d'autres projets intéressants.

Maquettes

Avez-vous bien conservé les maquettes que vous souhaitez présenter pour le jury de diplôme ?

Prévoir de les préparer en amont des soutenances de diplômes car il y a souvent un rafraichissement et une mise en valeur à faire.

Propriété intellectuelle

Si cela est pertinent pour votre sujet et si vous n'avez pas encore déposé le modèle de votre projet de fin d'études (voire d'une marque et pourquoi pas d'un brevet pour certains), il est encore temps. Vous pouvez contacter l'INPI pour des conseils.

Présenter son projet à un concours est une autre manière de communiquer sur la propriété de votre création.

Préparation de la soutenance de diplôme

Des conseils généraux sont déposés sur l'outil collaboratif numérique de suivi de projet proposé par l'Ecole. Vous y trouverez également un rappel pour l'obtention du diplôme.

Nous vous proposerons une soutenance blanche durant la séquence CFA avant les jurys. La présentation à ces soutenances est indispensable !

CONSEILS PRÉPARATION JURYS DE SOUTENANCE DE DIPLÔME – DIPLÔMABLES

1. Conditions d'obtention du diplôme

L'obtention du diplôme est soumise aux conditions suivantes :

- avoir obtenu 800 points minimum au TOEIC
- avoir obtenu une moyenne finale égale ou supérieure à 10 qui s'établit comme suit :
 - . pour 40 %, note attribuée pour le projet de fin d'études par les enseignants de l'École de design Nantes Atlantique
 - . pour 60 %, note attribuée par le jury final.

2. Composition du jury

Chaque jury est composé de 3 ou 4 membres : deux designers professionnels, un responsable qualifié représentant le monde de l'entreprise et/ou un représentant institutionnel.

Le président du jury appartient nécessairement à un corps d'enseignants chercheurs, professeurs des universités ou maîtres de conférences.

Chaque étudiant dispose de 60 minutes : 45 minutes de soutenance et 15 minutes pour répondre aux questions des membres du jury.

3. Ce que le jury évalue

Le jury final évalue l'ensemble du PARCOURS de l'étudiant, intégrant notamment les éléments suivants :

- projet professionnel (projection de l'étudiant),
 - expérience en entreprise,
 - projet de fin d'études,
- et d'autres éléments « optionnels » :
- d'éventuelles activités personnelles extra-scolaires,
 - d'autres projets

Les mémoires de projet de fin d'études sont mis à la disposition des membres du jury le jour de la soutenance.

Les étudiants laisseront un CV aux membres du jury.

4. Les critères d'évaluation

Compétences de designer :

- aptitude au management de projet
- aptitude à prendre en compte les différentes valeurs constitutives du projet (identité, usage, technique)
- aptitude à utiliser et adapter une méthodologie
- dimension sensible et créative

Qualité de la soutenance / communication de projet :

- qualité des documents et supports de communication
- capacité à l'oral
- qualité de la scénographie

Capacité de projection professionnelle :

- capacité à intégrer et synthétiser les acquis au cours des stages, des expériences professionnelles
- vision de la position du designer par rapport au projet
- capacité à intégrer le fonctionnement de l'entreprise et le rôle des autres métiers dans le projet

5. Comment se préparer ?

Le jury blanc

Une semaine avant les soutenances, l'école organise une journée de « jurys blancs » à l'attention de tous les étudiants. Nous vous conseillons vivement de vous organiser pour y participer avec des travaux suffisamment avancés.

L'objectif de cette journée de jury est de préparer les étudiants en leur proposant de présenter leur soutenance durant un peu moins de temps alloué pour le jury officiel. C'est un temps de travail individuel mutualisé en groupe de 6 à 8 étudiants par demi-journée.

Il n'est donc pas question de répéter intégralement la présentation complète mais bien de s'assurer de la cohérence de l'articulation de la prestation : clarté du plan, de l'oral, pertinence du choix des outils de communication (visuels, maquettes, ...) et mise en scène (nous insistons sur ce point !).

Dans ce temps limité (30 minutes de présentation et 10 minutes pour les échanges pour ces soutenances blanches), le jury « blanc » doit avoir une vision très claire du parcours de l'étudiant designer et de son positionnement pour sa projection professionnelle. C'est ce PARCOURS qui va être évalué par le jury final. Le rôle du jury blanc est de faire les commentaires nécessaires aux étudiants pour qu'ils puissent ajuster leur présentation pour la semaine suivante.

Ce jury (ou plutôt conseil car il n'évalue pas !) n'est pas le lieu pour discuter de la pertinence de choix de design mais bien d'aider les étudiants à améliorer la valorisation de leur travail et de leur parcours.

Les étudiants peuvent présenter des supports inachevés pour peu qu'il y ait matière à discussion sur les améliorations possibles et que le jury blanc ait une vision de la prestation complète.

S'ils n'apportent pas tous les éléments de présentation (maquettes, dossiers de recherche, mémoire, etc.) il faut qu'ils les notifient.

C'est un bon moment pour prévenir les bugs « techniques » de cet exercice difficile qu'est une soutenance (scénographie à prévoir, plan trop linéaire, interaction avec le jury, « gestion » des émotions, polices non lisibles en projection, ...) (Cf. conseils en fin de document.)

Nos remerciements aux membres du jury blanc pour leur regard critique et constructif pour nos futurs diplômés.

Conseils aux étudiants :

Voici des commentaires et des retours des jurys des années précédentes pour préparer le passage de votre diplôme.

Vous recevrez également une note d'organisation pratique de la part du secrétariat pour convoquer vos tuteurs, valider les salles, etc...

- Organisation de la présentation du parcours

Le déroulé de présentation du parcours est personnel et reflète le designer que vous êtes devenu. Ce parcours ne retient que les éléments pertinents pour valoriser votre parcours.

- Danger du parcours chronologique linéaire trop scolaire

Si vous évoquez vos années collège, vous devez avoir une bonne raison par rapport à votre parcours.

Il semble important de réserver au moins la moitié du temps de parole pour le projet de fin d'études, le stage et la projection professionnelle.

L'important est de trouver le fil qui permettra de comprendre votre évolution et comment vous vous projetez.

- Votre Métier

Le jury est composé de personnes plus ou moins expertes dans votre métier. Décrivez votre activité de manière précise et abordable en même temps pour que les 4 personnes vous suivent (vous pouvez leur demander de se présenter en début de rencontre même si leurs noms seront affichés sur les tables, c'est un premier contact).

- Lisibilité de la démarche

Les jurys passés regrettent qu'elle soit encore absente de certaines présentations.

Le designer doit exposer sa démarche, le processus qui l'a amené à faire ses propositions de designer : Exposer pour démontrer.

Ce processus n'a de sens que si vous présentez également le contexte du projet (cdc, acteurs, objectifs, etc.)

Importance des maquettes-éléments de démonstration / mise en situation du jury.

- Equipe projet

Rendre identifiable sa part de travail dans des projets multidisciplinaires en équipe ainsi que ses aptitudes à travailler en équipe. Tout comme vous devez citer vos références, n'omettez pas vos collaborateurs.

- Mémoires

Avez-vous corrigé les coquilles de votre mémoire sachant que ce document est à la disposition de chaque jury lors de la soutenance et a déjà été commenté par les enseignants ?

- Nommage PFE = Projet de fin d'ETUDES, et surtout pas « projet de diplôme. » Le diplôme est obtenu suite à la présentation du parcours de designer.

PH1, PH2 : à bannir évidemment, au profit du contenu de ces étapes et de leurs finalités,

- Euh ...

Prévoyez éventuellement un état de stress qui peut être exceptionnel, vous pouvez préparer des échappatoires qui vous permettront de retrouver le fil de votre discours en cas de blanc (documents à distribuer, vidéo, un assistant pour manipuler un prototype ? ...)

Préparez bien les jurys blancs !

- Tuteurs, maîtres d'apprentissage

S'ils sont dans la salle, vous pouvez le signaler au jury, par politesse, même s'ils n'ont pas à intervenir sauf si le jury les sollicite pendant les questions,

- Projection

Outre votre projection personnelle, que vont devenir vos travaux ? poursuite, développement, ...?

- Dernier visuel de votre présentation

C'est celui qui restera affiché pendant toutes les questions du jury. A travailler et ne pas se contenter d'une page blanche avec vos remerciements.

- Bis repetita

Lorsque vous connaîtrez l'ordre de passage de votre jury, soyez au courant des éventuels projets communs que vos collègues vont présenter pour personnaliser vos points de vue voire éluder la partie présentation du contexte.

- Mise en scène / expériences

Faites nous plonger dans l'univers que vous voulez présenter et faites partager votre implication dans ce métier que nous vous souhaitons passionnant.

ANNEXES

GRILLE D'ÉVALUATION DU PROJET LONG

A4 PHASE 1

PROJET LONG DESIGN ET COMPLEXITÉ		PHASE 1
Instructions, hypothèses et positionnement		
ÉVALUATION		
Étudiant : NOM Prénom		
Suivi par :		
Jury :		
RECOMMANDATIONS		
CRITÈRES D'ÉVALUATION PHASE 1		
MANAGEMENT / DÉMARCHE	/30	COMMENTAIRES
Qualité du cahier des charges, du positionnement et de l'organisation . pertinence analyse contexte du projet (social, technique, économique, environnemental) . méthodologie . identification des leviers d'innovation . qualité des ressources, réseaux des acteurs et connaissance de l'existant, analyse terrain (produits, services, technologie)		
COMMUNICATION DE PROJET	/20	
Expression orale Qualité des supports		
POSITIONNEMENT ET CONTENU DU PROJET	/50	
Pistes créatives, capacité à projeter un univers sensible Représentation des usagers et valeurs d'usage Identification et place des usagers Modes d'usages et représentations imaginaires Valeurs environnementales Méthodes d'investigation et outils Valeurs techniques Pertinence des matériaux et/ou techniques proposés		
TOTAL DES POINTS SUR 100	/100	
ÉVALUATION SUR 20	/20	

GRILLE D'ÉVALUATION DU PROJET LONG

A4 PHASE 2

PROJET LONG DESIGN ET COMPLEXITÉ		PHASE 2
Créativité, expérimentations et développement		
ÉVALUATION		
Étudiant : NOM Prénom		
Suivi par :		
Jury :		
RECOMMANDATIONS		
CRITÈRES D'ÉVALUATION PHASE 2		COMMENTAIRES
MANAGEMENT / DÉMARCHE	/40	
. visibilité synthèse de la phase d'instruction et positionnement du projet . lisibilité et pertinence du positionnement du designer dans les choix méthodologiques, le caractère innovant du projet et les responsabilités sociales, économiques et environnementales . visibilité de projection de l'étape de soutenance finale du projet . visibilité apports réseaux . retours d'expérience Valeurs économiques et sociales . pertinence des propositions		
COMMUNICATION DE PROJET	/20	
Pertinence des supports : - qualité plastique - efficacité		
POSITIONNEMENT ET CONTENU DU PROJET	/40	
Innovation Caractère innovant et richesse des propositions (aspects socio-économiques, usages, technologie...) Esthétique/Identité Capacité à projeter un univers sensible et une codification adaptée Représentation des usagers et valeurs d'usage Adaptation des pistes de recherche à l'identification des usagers et modes d'usages Analyses fonctionnelle et cognitive Valeurs environnementales et sociales Pertinence des propositions Valeurs techniques Faisabilité technique du projet Pertinence des maquettes de recherche (démonstrateur, etc.) selon nature du projet		
TOTAL /100	/100	
TOTAL /20	/20	

GRILLE D'ÉVALUATION DU PROJET LONG

A4 PHASE 3

PROJET LONG DESIGN ET COMPLEXITÉ		PHASE 3
Finalisation et projection		
ÉVALUATION		
Étudiant : NOM Prénom		
Suivi par :		
Jury :		
RECOMMANDATIONS		
CRITÈRES D'ÉVALUATION PHASE 3		COMMENTAIRES
MANAGEMENT / DÉMARCHE	/30	
. visibilité synthèses des phases positionnement du projet et développement (instruction dossier, ressources, propositions) . lisibilité et pertinence du positionnement du designer dans les choix méthodologiques et le caractère innovant du projet. Implication personnelle . pertinence de la proposition par rapport aux objectifs . visibilité des apports réseaux – capacités à fédérer les acteurs Valeurs économiques et sociales Pertinence de l'analyse des marchés Dimension prospective Projection développement		
COMMUNICATION DU PROJET	/40	
Expression orale		
Qualité des supports		
CONTENU DU PROJET	/30	
Innovation Caractère innovant de la proposition (aspects socio-économiques, usages, technologie...)		
Esthétique/Identité Qualité d'écriture formelle (matérielle ou immatérielle) Qualité de l'univers sensible Adaptation de la codification au contexte économique et social		
Représentation des usagers et valeurs d'usage Pertinence des propositions par rapport aux usagers et modes d'usages identifiés Qualité des scénarios, de la prise en compte des aspects ergonomiques (ergonomie fonctionnelle et cognitive)		
Valeurs environnementales et sociales Qualité des solutions retenues		
Valeurs techniques Pertinence et maîtrise des matériaux et techniques retenus Pertinence et finition des maquettes de présentation (démonstrateur, etc.) selon nature du projet		
TOTAL / 100	/100	
TOTAL / 20	/20	

GRILLE DE NOTATION D'ÉVALUATION DE PROJET DE FIN D'ÉTUDES – ANNÉE 1

SOUTENANCE 1 :			
Organisation Méthodologie	Positionnement	Ressources	Modulation
Présentation du sujet, choix méthodologiques permettant de répondre au sujet en intégrant les impératifs de planning et communication.	Dimensionnement de la problématique par rapport aux objectifs du PFE et à une projection professionnelle. Choix du contexte. Positionnement du designer dans le projet.	Identification des références, des ressources et acteurs à intégrer au projet.	Modulation
OUI / MOYEN / NON	OUI / MOYEN / NON	OUI / MOYEN / NON	
Avis sujet	Commentaires		
SUJET VALIDÉ À DÉVELOPPER À REFAIRE			
Notation / 20			

CRITÈRES D'ÉVALUATION DU PROJET DE FIN D'ÉTUDES - A5 PHASE 1

Critères de notation		Note	Commentaires jury
MANAGEMENT / DÉMARCHE SUR 40			
• Pertinence de la veille et analyse du contexte du projet (social, technique économique et environnemental) • Méthodologies, méthodes et outils identifiés et utilisés pour la démarche et sa communication en présentation et durant les séances de suivi • Identification et mise en évidence de l'intervention potentielle en design • Identification de leviers d'innovation • Capacité à expliquer/exprimer l'intervention en design • Qualité de référencement, d'analyse et d'organisation des ressources, des réseaux d'acteurs, de la connaissance de l'existant et du terrain (produits, services, technologies, usages...), valorisation via des concours			
COMMUNICATION DE PROJET SUR 20			
• Expression orale • Qualité et adéquation au contexte/projet des supports de présentation			
POSITIONNEMENT ET CONTENU DU PROJET SUR 40			
• Attributs environnementaux, sociaux, économiques et techniques : identification et pertinence // méthodes et outils utilisés // intégration • Usages et usagers : identification et places des usagers et autres parties prenantes // appréhension des usages, représentations imaginaires, comportements, besoins • Compréhension de l'univers // qualité de la problématique // cahier des charges • Originalité, diversité et richesse des pistes créatives			
TOTAL			/ 20

TUTORAT PROJET DE FIN D'ÉTUDES 26/27

Le programme du cycle master de L'École de design Nantes Atlantique conduit à un diplôme de designer de niveau 7, enregistré de droit au RNCP, visé depuis 2002 par le ministère de l'Enseignement supérieur et conférant le grade de master.

Le parcours de formation qui conduit au diplôme est structuré en :

- **un premier cycle de trois ans**, organisé en 8 métiers du design (architecture d'intérieur, design graphique, design produit, design de transport, design de services, design d'interfaces, motion design et scénographie) ;
- **un second cycle de deux ans**, organisé en 8 programmes thématiques à dimension socioéconomique. Chaque programme du cycle master accueille des étudiants issus de tous les métiers du design précités. Le cycle master est axé sur l'international, sur l'acquisition de compétences managériales du projet de design et sur la gestion de la complexité à partir des expertises métiers.

1/ LES PARCOURS

En France, les programmes de cycle master sont orientés par thématiques avec une réflexion sur le rôle du designer et les réponses qu'il peut apporter au monde professionnel et à celui de la recherche face aux défis posés par nos sociétés modernes :

- **Care Design**
- **City Design**
- **Digital Design**
- **Media Design**
- **Food Design**
- **Design et Stratégie de l'Innovation**
- **Design et Stratégie de l'Innovation en Mondes Immersifs**

Ces programmes sont déclinés en français par voie scolaire et/ou en apprentissage.

Les programmes **Design et Stratégie de l'Innovation** et **Design et Stratégie de l'Innovation en Mondes Immersifs** organisés uniquement en apprentissage sont dispensés au sein du CFA de l'École avec les 5 programmes adossés aux Design Labs.

À l'international et en France, 5 programmes sont dispensés au sein des design studios de l'école à Shanghai, Montréal, São Paulo, Cotonou, Nantes et basés sur une approche interculturelle du design, sous l'appellation International Master in Design Strategy and Innovation :

- **International Master in Design Strategy and Innovation - China Studio**, en partenariat avec l'Université de Shanghai,
- **International Master in Design Strategy and Innovation - Brazil Studio**, avec l'Université Mackenzie de Sao Paulo,
- **International Master in Design Strategy and Innovation - Le Studio Montréal**, en partenariat avec le Centech, incubateur de l'ÉTS à Montréal
- **International Master in Design Strategy and Innovation - Africa Studio**, en partenariat avec l'Africa Design School de Cotonou,
- **International Master in Design Strategy and Innovation - Le Studio France**, à Nantes.

La dimension pluridisciplinaire, une bonne connaissance du terrain professionnel et des compétences permettant de revendiquer un haut niveau pratique et théorique sur une des thématiques envisagées, conduisent à des postes de :

- Designer **responsable de projet**, au sein d'une agence de design ou intégré dans une entreprise, une association ou une collectivité publique.
- Designer **consultant en management de projets ou services innovants**.
- Designer **responsable d'agence, créateur d'entreprise**.
- Designer engagé dans un **programme de recherche académique ou avec des entreprises** (conventions CIFRE).

Les compétences acquises reposent sur les capacités :

- À impliquer le design dans une **stratégie d'innovation** au niveau de la direction générale de l'entreprise : conception de produits, d'espaces, de services, de contenus, tant matériels que virtuels, contribuant à la qualité de l'image de marque, à l'intégration des mutations de nos modes de vie et des recherches actuelles sur les problèmes environnementaux.
- À **fédérer des équipes pluridisciplinaires** : intégrer les différentes disciplines dans le projet de design (sciences humaines, ergonomie, marketing, technologie, économie, esthétique), tenir compte des contraintes de fabrication, diffusion et commercialisation et gérer les relations des différents services internes ou externes impliqués dans le projet.
- À suivre les **développements du projet**, de l'étape de conception à la réalisation, en communiquant les propositions à l'intérieur de l'entreprise ou de l'agence ainsi qu'auprès de la clientèle, de commanditaires et des fournisseurs.

Les programmes permettent également aux étudiants en voie scolaire de suivre un parcours en **double diplômes** et de préparer au cours de leur dernière année d'études un second diplôme parmi les suivants :

- **Master "Administration des Entreprises, option Design Management"**, avec l'Institut d'économie et de management – IAE de Nantes Université.
- **Master Management des Technologies Interactives 3D (MTI-3D)**, avec Arts et Métiers ParisTech Angers.
- **Diplôme Universitaire de 2e cycle Design Factory (D.U. DF)** avec Nantes Université.

2/ L'ANNÉE DU DIPLÔME

La dernière année de cycle master s'effectue en 3 temps :

1. Réalisation d'un **projet de fin d'études**,
2. Réalisation d'un **mémoire** sur une thématique similaire,
3. **Stage** de pré-intégration professionnelle effectué au second semestre ou **périodes d'alternance** pour les programmes en apprentissage.

Le projet de fin d'études

Le sujet s'inscrit dans un programme thématique.

Il est validé par l'encadrement de l'école en A4.

L'évaluation de ce projet de fin d'études par la pédagogie de l'école est une des étapes essentielles avant l'obtention du diplôme.

Le projet de fin d'études permet à l'étudiant de réaliser et de manager un projet pour lequel il doit mener à bien **une recherche et établir des contacts avec les multiples intervenants externes à l'école** nécessaires à la finalisation de son projet : services techniques, services marketing, communication, bureaux d'études, utilisateurs, etc...

Sa proposition finale doit être concrète, mais une dimension prospective est acceptée, voire encouragée.

S'agissant d'un projet personnel et pédagogique, il n'est pas prévu d'obligation de prolongement industriel à cette proposition. Le projet doit permettre à l'étudiant de démontrer l'acquisition des outils de création, de réflexion, de communication et de management du projet design.

La démarche personnelle de l'étudiant, au cours de la réalisation de son projet de fin d'études, s'inscrit dans un travail d'équipe et de mutualisation des recherches au sein du programme thématique choisi.

Encadrement du projet de fin d'études

L'étudiant est encadré par une **équipe pluridisciplinaire d'enseignants en design, et sciences «connexes au design »** (sciences humaines, marketing, ...) et **d'experts sur la thématique** de l'option.

Des enseignants en culture générale assurent le suivi d'un mémoire qui accompagne le développement du projet de fin d'études.

L'étudiant doit également s'entourer de **consultants extérieurs à l'École**, spécialistes d'un des domaines d'intervention concernés par sa problématique et choisir un **tuteur** parmi ces multiples contacts externes.

Évaluation du projet de fin d'études

L'évaluation continue du projet de fin d'études se déroule en 3 phases en plus de l'évaluation du mémoire.

La 3ème et dernière soutenance du projet a lieu devant un jury d'intervenants de l'école.

Le projet est présenté à nouveau en septembre ou novembre devant le jury extérieur comme un des éléments du parcours de design pour l'obtention du diplôme de design.

Propriété intellectuelle

Le projet de fin d'études est la propriété de l'étudiant qui doit prendre les dispositions nécessaires en termes de confidentialité ou de cession de droits auprès des personnes avec qui il communique sur son projet, s'il le juge nécessaire.

L'École propose des conventions de partenariats spécifiques à convenir avec le service Prospective.

3/ LE RÔLE DU TUTEUR

Le tuteur est **un des contacts du réseau extérieur à l'École** établi par l'étudiant pour son projet.

Il est **bénévole et n'évalue pas l'étudiant**. Il n'est pas désigné sauf si le sujet du projet le justifie, très exceptionnel.

Il est choisi par rapport à **une expertise** particulière et non par rapport à une vision globale du projet (rôle assuré par les enseignants).

Cette expertise peut être de l'ordre :

- Du métier de l'entreprise par rapport à un marché, de la technologie sur laquelle repose une part importante de la pertinence du projet,
- Des sciences humaines si l'originalité ou la nouveauté d'un positionnement, ou encore d'un mode d'usage en rupture, nécessite ce type d'expertise.

Son rôle est de **conseiller** l'étudiant tout au long de son projet sans toutefois lui imposer une direction : l'étudiant reste maître de son positionnement et rédige son propre cahier des charges.

Le tuteur **ne valide pas forcément les choix** faits par l'étudiant.

Il s'engage à une certaine disponibilité durant le projet afin d'aider l'étudiant à être pertinent dans le domaine dont il est expert (par quelques rencontres ou par des entretiens téléphoniques, mails).

Il est **invité**, sans obligation, à la présentation finale du projet ou du moins s'engage à communiquer un court avis sur le projet final à l'École.

Cet avis est pris en compte par le jury, mais le tuteur ne participe pas à la décision finale d'évaluation.

Pour la France, les frais de déplacement du tuteur concernant sa participation à la soutenance en contrôle continu sont pris en charge par l'École sur la base des tarifs de la SNCF 2ème classe (les frais de déplacement hors France ne peuvent être pris en charge). Il suffit pour cela d'adresser les justificatifs des frais ainsi qu'un RIB à l'école.

TUTORAT FICHE D'ENGAGEMENT 26/27

Je soussigné(e),

Société :

Fonction :

Adresse :

CP Ville :

Téléphone :

Mail :

m'engage après lecture de ce document auprès de L'École de design Nantes Atlantique à être la tutrice / le tuteur du projet de fin d'études de :

Nom de l'étudiant(e) :

Étudiant(e) en dernière année de cycle master, pour son projet :

Fait à :, le.....

La tutrice/le tuteur

La/le responsable pédagogique ou
la directrice/le directeur du Lab

Le directeur/la directrice
du cycle master

CRITÈRES D'ÉVALUATION DU PROJET DE FIN D'ÉTUDES - A5 PHASE 2

Critères de notation	Note	Commentaires jury
MANAGEMENT / DÉMARCHE SUR 40		
• Synthèse de la phase d'instruction et du positionnement du projet • Identification et mise en évidence de l'intervention en design • Visibilité sur l'engagement au sein du réseau // État d'avancement de constitution de l'écosystème du projet // Choix du tuteur // Concours • Méthodologies, méthodes, outils identifiés et utilisés pour la démarche et pour sa communication y compris durant les séances de suivi • Créativité, qualité et quantité des recherches • Expérimentation des idées, concepts auprès des parties prenantes		
COMMUNICATION DE PROJET SUR 20		
• Structuration et clarté de la narration • Qualité et adéquation au contexte/projet des supports de présentation		
POSITIONNEMENT ET CONTENU DU PROJET SUR 40		
• Innovation // attributs sociaux, techniques, économiques, environnementaux, usages sous tendant l'innovation • Identité // attributs esthétiques, fonctionnels, formels ergonomiques... mettant en adéquation la proposition avec le contexte / la problématique • Usages et usagers : adaptation des pistes aux usagers et autres parties prenantes // identification des usages et comportements // Analyse fonctionnelle et cognitive // confrontation des pistes aux usagers et aux usages • Attributs environnementaux, sociaux, économiques et techniques : identification et pertinence // méthodes et outils utilisés // intégration • Qualité des démonstrateurs : matière et techniques de fabrication employés // lisibilité des attributs environnementaux, sociaux, fonctionnels, ergonomiques...		
TOTAL		/ 20

CRITÈRES D'ÉVALUATION DU PROJET DE FIN D'ÉTUDES – A5 PHASE 3

Critères de notation	Note	Commentaires jury
MANAGEMENT / DÉMARCHE SUR 30		
• Synthèse des phases précédentes, du positionnement du projet et de son développement • Identification et mise en évidence de l'intervention en design • Méthodologies, méthodes, outils identifiés et utilisés pour la démarche, communication durant la présentation et les séances de suivi • Pertinence du positionnement // Modèle économique • Visibilité sur l'engagement au sein du réseau // État d'avancement de constitution de l'écosystème du projet // Valorisation via des concours		
COMMUNICATION DE PROJET SUR 30		
• Expression orale • Qualité et adéquation au contexte/projet des supports de présentation		
POSITIONNEMENT ET CONTENU DU PROJET SUR 40		
• Innovation // attributs sociaux, techniques, économiques, environnementaux, usages sous tendant l'innovation • Identité // attributs esthétiques, fonctionnels, formels, ergonomiques mettant en adéquation la proposition avec le contexte /la problématique • Usages et usagers : Aspects fonctionnels, ergonomiques et cognitifs // Scénarios d'usages • Attributs environnementaux, sociaux, économiques et techniques : solutions retenues • Pertinence et qualité des maquettes et démonstrateurs		
TOTAL		/ 20

GRILLE D'ÉVALUATION SUIVI MÉMOIRE A5

Commentaire global				Note sur 20
RDV 1	RDV 2	RDV 3	RDV 4	
Prise en compte des consignes et commentaires de l'enseignant				
Qualité, précision et pertinence des recherches documentaires				
Appropriation : capacité à intégrer les recherches à une réflexion et un propos personnels ; logique de l'articulation				
Qualité d'expression : lisibilité du travail, orthographe, syntaxe, présentation, richesse et précision du lexique				
Présence des documents attendus et respect des dates de rendus et de rendez-vous				

NOTATION DU MÉMOIRE A5 - PARTIE ÉCRITE

La partie orale sera diffusée à la rentrée A5

Commentaire global		Note sur 20
QUALITÉ DE LA RECHERCHE DOCUMENTAIRE		/ 05
- Des documents divers et variés - En adéquation avec le sujet traité - Richesse des documents (en terme d'informations) - Capacité à intégrer des citations, des références de textes - Capacité à citer clairement les sources des textes et documents auxquels on se réfère.		
COHÉRENCE DU PLAN		/ 05
- Qui répond de manière explicite à la problématique - Structure pertinente : progression dans la démarche de recherche - Structure organisée : introduction, développement (parties et paragraphes) et conclusion / bilan.		
PERTINENCE DU QUESTIONNEMENT ET DU POSITIONNEMENT DE DESIGNER		/ 05
- Capacité à expliciter les motivations du sujet - Capacité à mobiliser et exploiter les connaissances - Capacité à communiquer un point de vue (hypothèses, réponses) grâce à une argumentation personnelle et pertinente.		
QUALITÉ D'ÉCRITURE ET DE PRÉSENTATION		/ 05
- Richesse du vocabulaire (précis, technique...) - Orthographe - Syntaxe, grammaire - Ponctuation - Style: niveau de langue approprié - Lisibilité du travail, pertinence de la forme, adéquation forme/ contenu (sujet), attrait général.		

GRILLE D'ÉVALUATION DIPLÔME - DIPLÔMABLES

Critères de notation	/20	Commentaires jury
COMPÉTENCES DE DESIGNER : - aptitude au management de projet - aptitude à prendre en compte les différentes valeurs constitutives du projet (identité/séduction, usage, technique) - aptitude à utiliser et adapter une méthodologie - dimension sensible et créative		
QUALITÉ DE LA SOUTENANCE / COMMUNICATION DE PROJET : - qualité des documents et supports de communication - capacité à l'oral - pertinence de l'organisation de la soutenance		
CAPACITÉ DE PROJECTION PROFESSIONNELLE : - capacité à intégrer et synthétiser les acquis au cours des stages, des expériences professionnelles - vision de la position du designer par rapport au projet - capacité à intégrer le fonctionnement de l'entreprise et le rôle des autres métiers dans le projet		
TOTAUX	/60	
TOTAL FINAL	/20	

Président des jurys : un professeur, enseignant chercheur de l'université.

CONTACTS

Directeur général adjoint

Stéphane Gouret

s.gouret@lecolededesign.com

Directrice du cycle Master

Nathalie Ciprian

n.ciprian@lecolededesign.com

Assistantes de direction cycle master

Marie Ancousture Lavie

m.ancousturelavie@lecolededesign.com

Méline Bernard

me.bernard@lecolededesign.com

Directrice CFA et professionnalisation

Julie Mesmeur

j.mesmeur@lecolededesign.com

› DESIGN ET STRATÉGIE DE L'INNOVATION

Responsable pédagogique

Marion Moussu

m.moussu@lecolededesign.com

Assistantes pédagogiques

Année 4

Astrid Cavaille

a.cavaille@lecolededesign.com

Année 5

Gloire Inko

g.inko@lecolededesign.com

› FOOD DESIGN

Responsable pédagogique

Aude Messenger

a.messenger@lecolededesign.com

Assistantes pédagogiques

Année 4

Joëlle Pausé

j.pause@lecolededesign.com

Année 5

Éloïse Le Breton Soyer

e.lebretonsoyer@lecolededesign.com

Directrice Design lab

Julia Kunkel

j.kunkel@lecolededesign.com

› CITY DESIGN

Responsable pédagogique

Anaïs Jacquard

a.jacquard@lecolededesign.com

Assistantes pédagogiques

Année 4

Joëlle Pausé

j.pause@lecolededesign.com

Année 5

Éloïse Le Breton Soyer

e.lebretonsoyer@lecolededesign.com

Directrice Design lab

Sophie Eberhardt

s.eberhardt@lecolededesign.com

› DIGITAL DESIGN

Responsable pédagogique

Arnaud Le Roi

a.leroi@lecolededesign.com

Assistants pédagogiques

Année 4

Arnaud Vailland

a.vailland@lecolededesign.com

Année 5

Margot Renaze

m.renaze@lecolededesign.com

Directrice Design lab

Frédérique Krupa

f.krupa@lecolededesign.com

› CARE DESIGN

Responsable pédagogique

Marine Belluet

m.belluet@lecolededesign.com

Assistantes pédagogiques

Année 4

Astrid Cavaille

a.cavaille@lecolededesign.com

Année 5

Gloire Inko

g.inko@lecolededesign.com

Directrice Design lab

Clémence Montagne

c.montagne@lecolededesign.com

› MEDIA DESIGN

Responsables pédagogiques

Violette Vigneron

v.vigneron@lecolededesign.com

Maxime Zoffoli

m.zoffoli@lecolededesign.com

Assistante pédagogique

Année 4 et Année 5

Emilie Pavéc

e.pavec@lecolededesign.com

Directeur Design Lab

Karl Pineau

k.pineau@lecolededesign.com

› AFRICA STUDIO

Coordinatrice pédagogique

Coraline Guerriau

c.guerriau@lecolededesign.com

Assistante pédagogique

Année 4 et Année 5

Gloire Inko

g.inko@lecolededesign.com

› BRAZIL STUDIO

Responsable pédagogique

Jules Riché

j.riche@lecolededesign.com

Coordinateur pédagogique

Paul Bluteau

p.bluteau@lecolededesign.com

Assistante pédagogique

Année 4 et Année 5

Gloire Inko

g.inko@lecolededesign.com

› CHINA STUDIO

Coordinatrice pédagogique

Maxcence Lucas

ma.lucas@lecolededesign.com

Coordinatrice administrative

Jia Quan

j.quan@lecolededesign.com

Assistante pédagogique

Année 4 et Année 5

Gloire Inko

g.inko@lecolededesign.com

› LE STUDIO MONTRÉAL

Coordinateur pédagogique

Corentin Jouron

c.jouron@lecolededesign.com

Coordinateur pédagogique

Amaury Roux

a.roux@lecolededesign.com

Assistante pédagogique

Année 4 et Année 5

Gloire Inko

g.inko@lecolededesign.com

› LE STUDIO FRANCE

Responsable pédagogique

Jérôme Héno

je.heno@lecolededesign.com

Responsable pédagogique

Simon Lozac'h

s.lozach@lecolededesign.com

Assistantes pédagogiques

Année 4 et Année 5

Caroline Chirache

c.chirache@lecolededesign.com

Lenaïg Souffran

l.souffran@lecolededesign.com

**Responsable carrière et
alumni**

Stéphanie Martin-Petit

s.martin-petit@lecolededesign.com

**Responsables des contrats
d'apprentissage**

Florence Goyat

f.goyat@lecolededesign.com

Ségolène Le Henaff

s.lehenaff@lecolededesign.com

Responsables des stages

Renata Carquejo

r.carquejo@lecolededesign.com

Soizic Boëffard

s.boeffard@lecolededesign.com

**Accompagnement social
Référénte handicap**

Karine Lorient

k.lorient@lecolededesign.com

61 boulevard de la Prairie au duc
44200 Nantes - FRANCE
[t] +33 (0)2 51 13 50 70
info@lecolededesign.com

L'ÉCOLE DE DESIGN
DESIGN FOR CREATIVE INNOVATION*

lecolededesign.com

* Design pour une innovation créative